

Synthèse de l'itinéraire n°4 : la participation citoyenne

1. Description de l'itinéraire

L'itinéraire s'est centré sur la thématique de la Participation citoyenne au développement local en milieu rural ou sur le « comment construire la Participation citoyenne ».

Compte tenu des nombreuses formes possibles de participation citoyenne au développement local, l'itinéraire était ciblé sur les démarches participatives où les habitants sont « co-producteurs », avec la Commune, de projets répondant aux besoins de la collectivité locale. Les formes de participation institutionnelles (enquêtes publiques, CCAT, etc.), souvent qualifiées de 'descendantes', n'ont pas été abordées dans l'itinéraire. Il s'agissait plutôt de s'intéresser aux conditions du développement d'un mouvement démocratique ascendant, porteur des enjeux de la population, à la rencontre des pouvoirs publics locaux.

Dans cette perspective, l'itinéraire a abordé les enjeux des relations entre la Commune, le groupe d'habitants 'porteurs' de projet d'intérêt collectif et le reste de la population locale.

24 personnes venues d'horizons variés ont participé activement à l'itinéraire : acteurs du développement et décideurs constituaient la majeure partie de l'assemblée (37.5% chacun), devant les chercheurs et autres facilitateurs de la participation citoyenne (membres de centres culturels, coordinateurs de plate-forme communale de quartiers, chefs de projets, représentant de la confédération nationale des foyers ruraux, etc.) Dans ce panel, les décideurs et les habitants-citoyens étaient malheureusement sous-représentés.

L'itinéraire, organisé au départ du Domaine de l'Hirondelle à Oteppe (commune de Burdinne, dans le Parc Naturel des vallées de la Burdinale et de la Méhaigne), s'est entièrement déroulé en Hesbaye liégeoise. Deux visites à Bovenistier (commune de Waremme) et à Blehen (commune de Hannut) ont ponctué les débats. Tout comme un super-spectacle à Wasseiges et un bon bol d'air au cœur du domaine arboré.

L'institution organisatrice et responsable de l'itinéraire était la Fondation Rurale de Wallonie, et plus particulièrement l'équipe régionale Hesbaye. La Fondation Roi Baudouin a participé comme partenaire co-organisateur. Aussi, le CREAT (UCL) et Habitat et Participation a.s.b.l. ont également contribué à la conception pédagogique/construction de l'itinéraire et dans l'animation de certains débats. Un expert théoricien de la Participation Citoyenne a suivi tout l'itinéraire.

Le premier jour

La **matinée** du premier jour a débuté par les présentations de l'URW, des organisateurs et des participants (y compris l'expression de leurs attentes par rapport à l'itinéraire). Furent également réprécisés le cadrage théorique de la thématique et la méthode de travail. Suite à la présentation des objectifs, enjeux et contexte institutionnel des projets analysés, les participants ont été invités à choisir une des 3 grilles d'analyse servant à structurer leur réflexion et les débats tout au long de l'itinéraire. Chaque grille abordait une thématique de participation et les enjeux qui y sont liés :

- Thème de la grille 1 : Méthodes de mobilisation des acteurs
- Thème de la grille 2 : Modes et méthodes de structuration des acteurs
- Thème de la grille 3 : Du diagnostic au projet. Méthodes de recueil et de gestion de l'expression citoyenne

Chaque participant était donc invité à utiliser une grille afin de nourrir sa réflexion tout au long de l'itinéraire.

L'**après-midi** a permis la visite de deux projets réalisés dans le cadre d'opérations de développement rural et grâce à l'existence d'un groupe réellement porteur :

- Le Village du pain à Bovenistier (Waremme) : mise en exergue d'une dynamique, de ses répercussions matérielles (construction d'une maison de village financée par la Commune avec l'aide de subventions de la Région wallonne), et sociales (exemple : création de l'ASBL « Village du Pain » et mise sur pied de la Fête du Pain). Fut également abordée la question suivante « Et quand un projet a atteint sa finalité, que faire ? »
- La Brasserie didactique à Blehen (Hannut)... ou comment, au départ d'un désir de dynamisation dans le chef de quelques habitants, naquit l'ASBL « Brasserie du Flo » ; et comment elle s'est développée, structurée pour viabiliser son projet (infrastructure et matériel de brasserie financés par la Commune avec l'aide de subventions de la Région wallonne), pour interpeller la Commune et pour étendre ses activités.

Les études de ces cas étaient organisées selon un schéma similaire :

- présentation du projet par l'agent de développement (la FRW) ;
- intervention du panel des intervenants (agents de développement, porteurs de projet, décideurs) sur base de questions posées par les animateurs ;
- une analyse effectuée par l'expert théoricien de la participation et débat avec l'assemblée.

Les deux visites se sont terminées respectivement par un repas convivial et une dégustation de bière.

Cette première journée s'est achevée autour d'un souper-spectacle à la Ferme de la Dîme (Wasseiges) en compagnie des membres CLDR des communes environnantes. Le spectacle, intitulé « Viva la revolucion » et présenté par les jeunes de l'atelier-théâtre de l'académie d'Eghezée, était centré sur le thème de l'engagement citoyen.

Le deuxième jour

La matinée du deuxième jour était consacrée au projet du « Quartier de vie » de Peissant (Estinnes). Le projet, né d'un double mouvement de protestation des habitants (contre un projet de sablière et contre l'indifférence du politique par rapport à eux, pétition remise aux responsables communaux, ...), s'est développé dans le cadre d'un partenariat entre un comité d'habitants, l'administration communale et quelques entrepreneurs locaux. Son objectif : l'aménagement et l'animation d'une place, la valorisation du patrimoine (chapelle), l'entretien et l'aménagement des rues. Cette expérience montre qu'on peut créer un projet positif au départ d'un mouvement de protestation. Aussi, le projet a permis la mise en place d'un système organisant les relations entre groupes locaux porteurs de projets et commune ; et ce, avec création d'un outil de référence : une charte partenariale approuvée par le Conseil communal réglementant plus généralement le principe du partenariat avec les associations d'habitants.

Après l'introduction et la présentation de la démarche (par l'agent de la FRB et le porteur de projet), l'intervention du panel et les débats ont été animés par Habitat et Participation, à partir d'une cassette vidéo portant sur ce projet.

L'après-midi, afin d'aérer les esprits avant le travail en sous-groupes, un guide nature a emmené les participants pour une balade-nature à la découverte du patrimoine naturel du domaine de l'Hirondelle.

Enfin, le restant de l'après-midi était consacrée à la co-production d'un savoir commun, lequel serait présenté, le lendemain en assemblée générale. Ce travail, effectué en groupes selon la grille d'analyse choisie, permettait à chaque participant d'exprimer quelques points forts de l'itinéraire (identification des solutions innovantes, acquisition de compétences) et quelques recommandations aux publics concernés par une démarche de co-production. Ensuite, une mise en commun de ces travaux et des conclusions générales par l'expert théoricien de la participation ont permis de clore l'itinéraire. Le mode de présentation choisi pour la présentation à l'assemblée générale était le powerpoint.

2. Partie d'analyse

Voici quelques solutions qui ont été dégagées par rapport à la démarche participative de co-production de projets entre la Commune et les habitants.

Thème 1 : Méthodes de mobilisation des acteurs :

Comment lancer un processus participatif ?

- Saisir l'opportunité d'un événement, qu'il soit de nature positive ou négative
- S'appuyer sur les leaders naturels reconnus par les habitants. La réussite de la participation repose en grande partie sur ce facteur humain
- Recourir aux services des agents de développement
- Utiliser les techniques de communication variées et adaptées au public

Comment maintenir à long terme un processus participatif ?

- Assurer un contact permanent avec les acteurs et miser sur la convivialité pour renforcer un tissu social
- Fournir une information continue sur le suivi du projet
- Prévoir un budget
- Pérenniser les emplois dans le cadre du projet
- Réaliser des micro-projets pour dynamiser et mobiliser

Comment concilier les rythmes des pouvoirs publics et des habitants ?

- Instaurer un climat de confiance
- Réaliser des micro-projets intermédiaires pour crédibiliser le processus « à long terme » et global auprès des participants (entretenir leur motivation et leur intérêt).
- Expliquer et informer les acteurs sur le fonctionnement des pouvoirs publics et de l'administration

Thème 2 : Modes et méthodes de structuration des acteurs :

Comment structurer les habitants et les divers partenariats ?

- Adhérer à des valeurs partagées de confiance, respect, écoute et tolérance
- Quitter une culture de gestion pour développer une culture de participation. Celle-ci implique la formation, l'information, l'évaluation, la professionnalisation notamment de l'administration.
- Ne pas imposer un modèle unique de structuration
- Respecter des modes de structuration propres aux différents profils d'acteurs
- Recourir à des tiers médiateurs, facilitateurs, accompagnateurs, notamment en cas de conflits

Comment développer une bonne collaboration entre les acteurs ?

- Avoir une bonne connaissance et compréhension des enjeux de chacun des acteurs. Le respect des rôles passe par cette compréhension.
- Tirer profit du cadre légal de participation
- Prévoir le fait que la participation n'empêche pas le clientélisme
- Ne pas considérer les habitants comme des « petites mains »
- Recourir au tiers (accompagnateur/facilitateur tant dans la conception, la réalisation et la gestion de projets)

Comment mobiliser les absents ?

- Organiser l'accueil des nouveaux habitants
- Varier et adapter les modes de communication
- Etre « provocateur ». On participe plus facilement en opposition
- Accepter que ce travail en amont de la structuration demande du temps
- Laisser à toute personne la possibilité de choisir son mode et son degré d'investissement. « Garder une chaise libre »

Thème 3 : Méthodes de recueil et de gestion de l'expression citoyenne :

Comment cerner les besoins et souhaits ?

- Aller vers les gens avec des moyens de communication variés et adaptés au public visé
- Aller au-delà de la demande exprimée, décoder un besoin réel et le vérifier en utilisant des techniques (comme le diagnostic partagé ou le panel représentatif, par exemple)
- Laisser mûrir le processus de participation, lui donner du temps pour trouver ses marques (structure, organisation, fréquence de rencontres, etc)

Comment passer des intérêts individuels aux projets collectifs ?

- Valoriser les ressources des membres du groupe dans un projet collectif
- Imposer ou, mieux, co-produire des règles du jeu
- Proposer un financement
- S'accorder sur les finalités, les valeurs partagées de référence
- Recourir aux services des tiers neutres (agents de développement, par exemple)

Comment gérer les peurs (les déceptions), les rejets, les conflits ?

- Ne pas disqualifier trop vite un projet en lui attribuant un label NIMBY.
- Accorder de l'importance à l'écoute pour mieux décrypter le réel message
- Créer une ambiance de respect et de tolérance (pouvoir arrondir les angles), créer un espace de rencontre pour tous

3. Commentaires

Etant donné le succès de cet itinéraire, il semble que le thème éveille l'intérêt du public. La thématique de cet itinéraire recouvre un champ fort large, contrairement aux autres itinéraires qui ont porté sur des problématiques plus ciblées. En voulant être généraliste et exhaustif sur le sujet, il était parfois difficile de satisfaire les demandes spécifiques de certains participants.

Le rythme approprié de l'itinéraire, la qualité de l'animation pendant les interventions, ainsi que les échanges informels lors de moments de pause, des déplacements, de la balade-nature et la soirée festive ont largement favorisé les contacts entre les membres du groupe, ainsi que la prise de parole pendant les débats.

De nombreuses personnes ont exprimé leur satisfaction par rapport à la qualité des échanges entre les participants et la richesse des informations reçues (l'échange de bonnes et de mauvaises expériences, des solutions apportées, ...).

Tous les participants ont déclaré être satisfaits des études de cas présentées. 90 % estiment que les cas présentés étaient représentatifs du thème inhérent à l'itinéraire.

Suite à ces constats, de nombreux participants souhaitent :

- prolonger (ou de réitérer) l'expérience de l'itinéraire dans l'objectif de pérenniser les contacts avec les autres participants, mais également celui d'approfondir quelques techniques de participation et des problématiques spécifiques qui y sont liées (ex. Quelles techniques de communication et de mobilisation utiliser pour chaque public cible ? Comment éveiller le désir de participer ?) ;
- tester rapidement sur le terrain les acquis de ces deux journées.

Il est un peu tôt pour pouvoir affirmer que l'itinéraire a pu apporter des compétences nouvelles aux participants. Les résultats de l'évaluation ex-post, effectuée environ 2 mois après les itinéraires, sera plus éclairante à ce sujet. Le désir de cette évaluation a été clairement souligné par certains participants et par les organisateurs.



Participants à cet itinéraire