

GRILLE D'ANALYSE POUR LES PROCESSUS PARTICIPATIFS

Quelques données par rapport au contexte :

Titre du projet, lieu (échelle de territoire), contexte	
Quels sont les différents acteurs (autorités publiques, privé, associatif, groupes d'habitants...) et quels sont leurs intérêts dans le projet ?	
Dates du début et de la fin du processus participatif ?	
Qui a pris l'initiative de ce processus ?	
L'initiative provient-elle d'un cadre légal ? Ou d'une volonté politique ? Ou plutôt d'un souhait de la population ?	

Mes notes / questions :

9 indicateurs pour une bonne participation :

1. **A quel moment** intervient le processus participatif ? Lors de l'exploration de la problématique ? La formulation de la problématique ? La prise de décision ? L'évaluation ?

2. Y a-t-il des **règles** définies et connues pour ce processus ? Si oui, comment ont-elles été définies ? Les décisions déjà prises et celles à prendre sont-elles claires pour celui qui a pris l'initiative ainsi que pour les participants ?

3. La méthode utilisée encourage-t-elle une vraie prise de parole de la part des acteurs moins influents ? Pouvez-vous décrire **la/les méthode(s) utilisée(s)** (inventaire, enquête, réunions ouvertes, forum fermé, referendum, jury citoyen...)?

4. **Qui participe ?** Toute personne ayant une opinion peut-elle l'exprimer directement ou vise-t-on plutôt à obtenir une forme de représentation (si oui, expliquez la procédure utilisée) ?

5. **L'aspect 'multi-acteurs'**. Les participants peuvent-ils communiquer avec tous les acteurs (pouvoirs publics, citoyens, privés) via le processus participatif ? Ou y a-t-il encore des acteurs qui utilisent leurs propres 'voies' pour peser sur la décision ?

6. Quel soutien a-t-on mis en place pour permettre aux acteurs moins influents (soit tous les participants, soit seulement certaines catégories plus démunies) de pouvoir défendre leur point de vue ?

Le processus participatif contribue-t-il à **'mettre en capacité'** les participants (par l'augmentation de leur niveau de connaissance des mécanismes de prise de décision, la stimulation de leur capacité à s'organiser, voire l'autogestion) ou bien les participants sont-ils mis en situation de dépendance vis-à-vis des accompagnateurs ?

7. **L'information et le feedback** donnés aux participants ont-ils été suffisants, compréhensibles, donnés à temps ?

8. Y a-t-il eu une **animation** professionnelle du processus participatif ? Quel était le positionnement de l'animateur, neutre ou partie prenante ?

9. L'expérience montre-elle qu'au **niveau** de l'information, de la coproduction ou de la participation il s'est agi d'un **processus participatif 'de façade'** ?

Platform Participation
www.platformparticipation.be
c/o alain.storme@samenlevingsopbouw.be
Tél : 02/203.34.24