

ANALYSEROOSTER VOOR PARTICIPATIEVE PROCESSEN

Enkele gegevens in verband met de context :

Titel van het project, plaats, context ?	
Welke zijn de verschillende actoren (overheden, privé, verenigingsleven, bewonersgroepen,...) en welke belangen hebben ze in het project ?	
Begin - en einddata van het participatief proces ?	
Wie heeft het initiatief genomen ?	
Ligt een wettelijk kader aan de basis van het initiatief ? Of politieke wil ? Of eerder een vraag uit de bevolking ?	

Notas / Vragen :

9 indicatoren voor goede participatie :

1. **Wanneer** precies wordt op participatie beroep gedaan : tijdens de probleemverkenning, de probleemformulering, bij het nemen van beslissingen, bij het uitvoeren van een besluit, tijdens een evaluatie ?

2. Zijn de **spelregels** gedefinieerd en gekend ? Indien ja, hoe zijn de regels gedefinieerd ? Staat wat reeds werd besloten en wat nog moet gedefinieerd worden de initiatiefnemer helder voor ogen ? Is dat ook zo voor de participaten ?

3. Zetten de gebruikte methodes minder invloedrijke actoren er echt toe om het woord te nemen ? Kunt u een beschrijving geven van de gebruikte **methode(s)** (inventaris, enquête, open vergaderingen, besloten vergaderingen, referendum, burgerjury,...) ?

4. **Wie participeert ?** Kan iedereen zijn of haar opinie geven of zoekt men het eerder in een vorm van representatie ? En zo ja, op grond van welke selectieprocedure ?

5. Het aspect '**multi-actoren**' : stelt het participatief proces mensen in de mogelijkheid om te commiceren met alle actoren (overheid, burgers, privé) ? Of zijn er nog actoren die hun eigen kanalen hebben om op de beslissing te wegen ?

6. Op welke manier worden minder invloedrijke actoren ondersteund opdatze hun standpunt zouden kunnen verdedigen ?

Draagt het participatief proces bij tot het '**empoweren**' van de deelnemers (verhogen van kennis inzake besluitvormingsprocessen, stimuleren van zelforganisatie en het lot in eigen handen nemen) ? Of bevinden de deelnemers zich daarentegen in een afhankelijkheidsrelatie tegenover de procesbegeleiders ?

7. Was er voldoende **informatie en feedback**? Werd die op tijd gegeven en in een verstaanbare taal?

8. Werd het participatieproces professioneel **georganiseerd**? Welke positie nam de begeleider in, neutraal of belangenbehartigend?

9. Situeert het participatieproces zich op het **niveau** van informatieverstrekking, consultatie, co-productie of is er eerder sprake van schijnparticipatie?

Platform Participation
www.platformparticipation.be
bij alain.storme@samenlevingsopbouw.be
Tel : 02/203.34.24